

АДМИНИСТРАЦИЯ БУТУРЛИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И СПОРТА  
Филиал муниципального бюджетного общеобразовательного  
учреждения Базинской основной общеобразовательной школы имени Героя  
Советского Союза Н.В. Сулягина – Большебакалдская основная  
общеобразовательная школа

ПРИКАЗ

«20» ноября 2015 г.

№ 41

**Об утверждении Положения о Школьном НОУ «От замысла к открытию»  
в филиале МБОУ Базинской ООШ им. Н.В. Сулягина –  
Большебакалдской ООШ**

В целях создания условий для формирования универсальных учебных действий обучающихся; интеллектуального и творческого развитие обучающихся; поддержки талантливых учеников, демонстрации и пропаганды лучших достижений школьников; приобщения обучающихся к исследовательской, экспериментально-конструкторской, поисковой деятельности, расширения и углубления научно-практического творчества обучающихся, теоретических знаний и необходимых профессиональных навыков школьников

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Положение о Школьном НОУ «От замысла к открытию» в филиале МБОУ Базинской ООШ им. Н.В. Сулягина – Большебакалдской ООШ (Приложение 1) и размесить в доступном для всех участников образовательного процесса месте – на официальном сайте Филиала.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Зав. филиалом

Н.И. Глазков

С приказом ознакомлены:

О.А. Самарова  
Е.В. Фырнина  
В.А. Олейникова  
Е.В. Щуркова  
Е.Н. Светова  
М.П. Сысина  
Л.В. Молева  
Е.А. Соколова  
Н.Н. Ангерсбах  
В.А. Сорокина  
А.А. Исаева

Рассмотрено на  
Педагогическом совете  
(протокол № 2 от «27» октября 2015 г.)

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. филиалом \_\_\_\_\_ Н.И. Глазков

Приказ № 41 от «20» ноября 2015 г.

## **Положение о Школьном НОУ «От замысла к открытию»**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет условия и порядок организации работы школьного научного общества обучающихся «От замысла к открытию» (для обучающихся 2 – 9 классов) в филиале муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Базинской основной общеобразовательной школы имени Героя Советского Союза Н.В. Сулягина – Большебакалдской основной общеобразовательной школе (далее – Школьное НОУ «От замысла к открытию»).

1.2. Цели Школьного НОУ «От замысла к открытию» – создание условий для формирования универсальных учебных действий обучающихся; интеллектуальное и творческое развитие обучающихся; поддержка талантливых учеников, демонстрация и пропаганда лучших достижений школьников; приобщение обучающихся к исследовательской, экспериментально-конструкторской, поисковой деятельности, расширение и углубление научно-практического творчества обучающихся, теоретических знаний и необходимых профессиональных навыков школьников.

1.3. Задачи Школьного НОУ «От замысла к открытию»: приобщение обучающихся к проектной деятельности в разных областях знаний; выявление лучших проектных работ, поддержка одаренных и талантливых обучающихся школы, проявляющих интерес к научно-исследовательской деятельности, оказание им поддержки; формирование навыков проектной и исследовательской деятельности; вовлечение обучающихся в поисково-исследовательскую деятельность, приобщение к решению задач, имеющих практическое значение для развития науки, культуры; демонстрация и пропаганда лучших достижений обучающихся, опыта работы общеобразовательной организации по организации учебной научно-исследовательской деятельности; развитие у обучающихся навыков пользования информационно-коммуникативными технологиями

1.4. Школьное НОУ «От замысла к открытию» – это добровольное творческое объединение обучающихся, в рамках которого они имеют возможность обогатить и расширить свои знания по общеобразовательным предметам, приобрести навыки экспериментальной и научно-исследовательской работы под руководством учителей-предметников.

1.5. Школьное НОУ «От замысла к открытию» имеет свою эмблему, девиз: «Чтобы увидеть что-то новое, нужно совершить что-то новое» (Георг Лихтенберг).

1.6. Членами Школьного НОУ «От замысла к открытию» могут быть обучающиеся, изъявившие желание работать в Школьном НОУ «От замысла к открытию» и имеющие склонность к научному творчеству, рекомендованные учителями-предметниками. Членами Школьного НОУ «От замысла к открытию» являются обучающиеся, постоянно занимающиеся поисково-исследовательской деятельностью, проводящие самостоятельные исследования, активно участвующие в реализации проектов.

### **2. Содержание и организация работы Школьного НОУ «От замысла к открытию»**

2.1. Содержание деятельности Школьного НОУ «От замысла к открытию»:

- организация учителями-предметниками для членов Школьного НОУ «От замысла к открытию» консультаций и лекториев по темам проектов, проведение регулярных обзоров научной и научно-популярной литературы;

- проведение один раз в год школьной научно-практической конференции, являющейся открытым мероприятием, где подводятся итоги работы, выполненной обучающимися в течение учебного года; формами отчетности могут быть презентации проектов, статьи научного характера и др. ШНПК являются открытыми мероприятиями, проводятся один раз в год;

- организация и проведение воспитательно-образовательных мероприятий.

2.2. Организация работы Школьного НОУ «От замысла к открытию» осуществляется руководителем Школьного НОУ «От замысла к открытию», выбираемого из числа учителей-предметников, имеющих первую или высшую квалификационные категории на заседании школьного методического объединения учителей-предметников, по согласованию, и координируется заместителем директора по учебно-воспитательной работе.

2.3. Высшим органом является общее собрание, на котором планируются приоритетные направления работы, утверждается план работы Школьного НОУ «От замысла к открытию» на учебный год, избирается Совет, который осуществляет руководство работой Школьного НОУ «От замысла к открытию».

2.4. Совет Школьного НОУ «От замысла к открытию» (далее – Совет) координирует научно-методическую работу, создает организационный комитет, осуществляет прием новых членов.

2.5. В Совет могут войти обучающиеся, учителя-предметники – научные руководители обучающихся.

2.6. Срок созыва общего собрания – один раз в начале учебного года.

### **3. Основные принципы деятельности Школьного НОУ «От замысла к открытию»**

3.1. Принцип научности: члены Школьного НОУ «От замысла к открытию» научно доказывают свои гипотезы.

3.2. Принцип самостоятельности: члены Школьного НОУ «От замысла к открытию» самостоятельно занимаются поиском и отбором необходимых данных, углубляют свои знания.

3.3. Принцип ответственности: члены Школьного НОУ «От замысла к открытию» несут ответственность за выполнение своих работ и правдивость источников получения информации.

3.4. Принцип сотрудничества: члены Школьного НОУ «От замысла к открытию» сотрудничают с учителями-предметниками, обучающимися общеобразовательной организации.

3.5. Принцип когнитивизма: члены Школьного НОУ «От замысла к открытию» творчески подходят к выполнению работ и их презентации.

### **4. Права членов Школьного НОУ «От замысла к открытию»**

Члены Школьного НОУ «От замысла к открытию» имеют право:

- работать в секциях;
- принимать участие в конференции;
- использовать материальную базу общеобразовательной организации для самостоятельных исследований;
- получать консультации и рецензии на свои работы, иметь научного руководителя;
- публиковать результаты своих исследовательских работ в печатных органах;
- принимать участие в работе общего собрания Школьного НОУ «От замысла к открытию»;
- избирать и быть избранным в руководящие органы Школьного НОУ «От замысла к открытию»;
- добровольно выйти из состава Школьного НОУ «От замысла к открытию».

## **5. Обязанности членов Школьного НОУ «От замысла к открытию»**

Члены Школьного НОУ «От замысла к открытию» обязаны работать по своей теме, участвовать в конференции, самостоятельно углублять знания по избранной теме, вносить предложения по улучшению работы Школьного НОУ «От замысла к открытию», отчитываться о своей работе.

## **6. Организация и порядок проведения школьной научно-практической конференции**

6.1. Ответственным за организацию и проведение школьной научно-практической конференции (далее – ШНПК) является руководитель Школьного НОУ «От замысла к открытию», который координирует всю работу по проектной деятельности в общеобразовательной организации.

6.2. Руководителем и консультантом проекта является учитель, координирующий работу конкретного проекта. В роли консультанта проекта может выступать специалист другого учреждения, компетентный в области проблемы проекта.

6.3. Темы проектов утверждаются приказом руководителем Филиала в октябре – ноябре. Изменение темы допускается по согласованию с заместителем директора, в основном разрешается только корректировка названия темы или переход из одной проектной группы в другую в течение месяца.

6.4. К защите на ШНПК допускаются проекты по всем предметам школьной программы, а также практико-ориентированные и творческие проекты обучающихся, оформленные при помощи офисных компьютерных технологий. Представленная работа может быть оформлена с помощью любой компьютерной программы.

6.5. Проект может быть коллективным, групповым, дуальным или индивидуальным. К защите допускается проект, отвечающий критериям (*Приложение 1 к данному Положению*).

6.6. К работе должен быть приложен отзыв руководителя о работе конкурсанта в процессе исследовательской деятельности: заинтересованность, самостоятельность в поисках и изучении литературы, овладение новыми методами исследования, доля личного участия в работе.

6.7. ШНПК проводится ежегодно в феврале. Дата проведения ШНПК объявляется за две недели от установленной даты.

6.8. ШНПК проводится в два тура:

- 1-й тур – заочный (предоставление проектной папки в экспертный совет для знакомства с проектной работой и ее оценки);

- 2-й тур – очный (выступление с презентацией проектной работы на ШНПК, 50% работ от общего количества, отобранных по общему рейтингу после 1-го тура, итоговые индивидуальные проекты выпускников 9-го класса выносятся на очную защиту в объеме 100%).

6.9. ШНПК проводится в двух возрастных группах:

- 1-я группа – 2 – 4 классы;

- 2-я группа – 5, 6 классы

- 3-я группа – 7 – 9 классы.

В каждой возрастной группе проекты подразделяются по определяющему виду деятельности:

- исследовательские;

- информационные;

- игровые;

- творческие;

- социальные;

- практико-ориентированные (прикладные).

## **7. Защита проекта (презентация)**

7.1. Презентация проекта проходит в виде публичной защиты на ШНПК.

7.2. Для публичной защиты не менее чем за 10 дней до ее проведения в Экспертный совет предоставляется проектная папка с поэтапным описанием работы над проектом. Если проектная работа получает положительную оценку Экспертного совета, то такая работа рекомендуется для публичной защиты на ШНПК.

7.3. Процедура публичной защиты может занимать не более 7–10 минут.

7.4. Обучающиеся, представляющие работу, должны озвучить концепции и гипотезы, которыми они руководствовались в ходе выбора темы, цели и задачи, которые ставили перед собой в процессе выполнения работы. Работа должна содержать анализ практической ценности проекта и анализ экспериментальной работы.

7.5. В случае болезни или иных причин по просьбе руководителя проекта может быть изменен состав участников проекта.

7.6. Оценивает проектную работу Экспертный совет.

Состав экспертного совета утверждается руководителем Филиала. Выборы в Экспертный совет осуществляются путем голосования на Совете школы. Экспертный совет состоит из представителей администрации школы, учительского, ученического, родительского коллективов, представителей общественности села (по согласованию). Председателем Экспертного совета является руководитель Филиала. Состав Экспертного совета формируется с учетом соответствия компетенции членов жюри. В его состав обязательно входят учитель информатики, учителя-предметники (предметная составляющая), учитель русского языка и литературы (лингвистическое оформление, связная речь в процессе защиты проекта). Срок полномочий членов Экспертного совета – учебный год.

## **8. Критерии оценки проектной деятельности**

8.1. Работа экспертного совета проходит в два этапа:

- отборочный этап (знакомство с проектной папкой);
- презентационный этап (на публичную презентацию может быть представлено не более 50% лучших проектов первого этапа из каждой возрастной группы, кроме обучающихся 9 класса: все проекты обучающихся 9 класса выносятся на публичную защиту).

8.2. Оценка представленных на конкурс работ производится с обязательным учетом двух рядов критериев: собственно проектной работы и презентации.

8.3. К числу критериев оценки собственно проектной работы относятся:

### ***Критерии оценки конкурсных проектных работ 1-го тура***

- точное оформление письменной части;
- личная заинтересованность автора, творческий подход к работе;
- поиск, отбор и адекватное использование информации;
- постановка проблемы;
- актуальность и значимость темы;
- постановка цели, планирование путей ее достижения;
- анализ хода работы, выводы и перспективы;
- глубина раскрытия темы проекта;
- соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта;
- полезность и востребованность продукта;
- качество проектного продукта;
- учебное сотрудничество в группе.

### ***Критерии оценки конкурсных проектных работ 2-го тура***

**Презентация продукта проектной деятельности:**

- сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада;
- использование средств наглядности, технических средств;
- четкость и точность, убедительность и лаконичность;
- соблюдение регламента защиты (не более 7 –10 мин.) и степень воздействия на аудиторию;
- умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения.

8.4. Итоговая оценка проектной работы является суммой баллов, которые набрала работа по итогам 1-го и 2-го туров.

8.5. Подведение итогов ШНПК проводится сразу по окончании презентаций.

8.6. По итогам конкурса в каждой возрастной группе (первая, вторая) по определяющему виду деятельности проектам-победителям могут быть присвоены призовые места:

- Дипломант
- 1-е место;
- 2-е место;
- 3-е место.

8.7. Проекту, выполненному нестандартно, с высоким качеством, имеющему большую социально-практическую значимость, может быть присуждена особая награда – Гран-при.

8.8. Проекты, по общему уровню не соответствующие требованиям призовых мест, но имеющие отдельные выдающиеся стороны, могут быть отмечены призом зрительских симпатий или поощрительной грамотой.

8.9. Всем проектам, принявшим участие в презентации, вручаются сертификаты участника ШНПК.

8.10. Каждый член жюри имеет право на особое мнение, которое вносится в протокол оценок защиты проекта.

## **9. Награждение участников проектов**

9.1. Каждый участник проекта, защитивший свой проект на ШНПК, награждается сертификатом ее участника, педагог-руководитель, педагог-консультант проекта – Сертификатом педагога-руководителя участника ШНПК.

9.2. Обучающиеся 2 – 9 классов, чьи проекты были номинированы на ШНПК, могут (по рекомендации руководителя проекта) получить сертификат на получение отметки «5» по предметам, смежным с темой проекта. Оценочный сертификат является одноразовым и именованным, не подлежит передаче третьим лицам и может быть использован обучающимся до конца того учебного года, в котором он защитил проект. При указании в сертификате нескольких смежных предметов обучающийся самостоятельно осуществляет выбор предмета, по которому он бы хотел получить отметку в журнал. Педагог, принявший сертификат к оцениванию, выставляет отметку «5» в текущие оценки и погашает сертификат своей подписью.

9.3. Проектные работы, занявшие призовые места на ШНПК, выдвигаются для участия на муниципальную научно-практическую конференцию обучающихся.

9.4. Благодарственными письмами награждаются педагоги-руководители, педагоги – консультанты проектов, чьи проекты заняли призовые места.

## **10. Тиражирование**

10.1. Все проектные папки, предоставленные к защите, сдаются в учебную часть или выкладываются на сервер в соответствующие предметные папки.

10.2. Лучшие проекты, имеющие практическую ценность, выдвигаются на муниципальный конкурс.

10.3. Информация о проектах-победителях в конкурсе проектов НШПК публикуется на официальном сайте Филиала, а также в очередном номере школьной газеты.

10.4. Лучшие проектные и исследовательские работы публикуются в сборнике материалов НШПК.

## **Общие требования к содержанию и оформлению исследовательских работ**

В состав работы входят введение (аннотация) и статья (описание работы). Эти части работы выполняются на отдельных листах и между собой не скрепляются.

### Требования к тексту

Работа выполняется на стандартных страницах белой бумаги формата А4 (размеры: горизонталь – 210 мм, вертикаль – 297 мм). Текст печатается ярким шрифтом (размер шрифта – 12 кегель) через полтора интервала между строками на одной стороне листа. Формулы воспроизводятся на печатающем устройстве. Весь машинописный, рукописный и чертежный материал должен быть хорошо читаемым.

### Заголовок

Аннотация и статья имеют стандартный заголовок: сначала печатается название работы, затем посередине фамилии авторов, ниже указывается учебное заведение, номер школы, класс. В названии работы сокращения не допускаются.

### Статья (описание работы)

Статья в сопровождении иллюстраций (чертежи, графики, таблицы, фотографии) представляет собой описание исследовательской (творческой) работы. Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы. Объем текста статьи, включая формулы и список литературы, не должен превышать **10** стандартных страниц. Для иллюстраций может быть отведено дополнительно не более **10** стандартных страниц. Иллюстрации выполняются на отдельных страницах, которые размещаются после ссылок в основном тексте. Не допускается увеличение формата страниц, склейка страниц иллюстраций буклетом и т.п. Нумерация страниц производится в правом верхнем углу. Основной текст доклада нумеруется арабскими цифрами, страницы иллюстраций – римскими цифрами. Напечатанная статья и иллюстрации скрепляются вместе с титульным листом.

Титульный лист содержит следующие атрибуты: названия конкурса и работы, указание города и образовательного учреждения; сведения об авторах (фамилия, имя, отчество, учебное заведение, класс) и научных руководителях (фамилия, имя, отчество, ученая степень и звание, должность, место работы).

На первой странице статьи сначала печатается стандартный заголовок, далее следует текст статьи, список литературы в порядке упоминания в тексте. Сокращения в названии статьи не допускаются.

Если в состав работы входит компьютерная программа, то к работе прилагается исполняемый программный модуль на диске CD-R и описание содержания диска.

### Типовая структурная схема проектной работы

Проектные работы, представляемые на ШНПК, должны содержать следующие основные элементы:

1. Титульный лист.
2. Введение.
3. Основное содержание.
4. Выводы (заключение).
5. Список литературы.

Остановимся кратко на содержании и основном назначении перечисленных разделов.

Введение имеет целью ознакомить читателя с сущностью излагаемого вопроса или с его историей, с современным состоянием той или иной проблемы, с трудностями



принципиального или технического характера, которые препятствуют достижению цели работы. Поэтому именно введение должно содержать наиболее важные сведения о работе, в частности, включать следующую информацию: цель работы; методы и приемы, которые использовались в работе; полученные данные; выводы.

Ознакомившись с введением, читатель должен ясно представить себе, о чем дальше пойдет речь, в чем суть проблемы (задачи, вопроса, эксперимента и т.п.), какую цель поставил перед собой автор.

Объем введения – не более 1,5 страниц машинописного текста, рекомендуемый объем – 1 страница.

Помните, что умение кратко и по существу излагать свои мысли – это одно из достоинств научного работника. Никаких иллюстраций в раздел «Введение» помещать не нужно.

Основное содержание. Следующий после «Введения» раздел должен иметь заглавие, выражающее основное содержание работы, ее суть, научную идею и т.п. В этом разделе должна быть четко раскрыта новизна и достоверность результатов работы. Новым может быть, например, анализ известных научных фактов и оценка их автором работы; новое решение известной научной задачи, новая постановка эксперимента и т.п. Экспериментальные работы, макеты устройств и приборов, выполненные автором работы, почти всегда содержат элементы новизны, так как в таких работах принимает участие не только голова, но и руки. Умелые руки всегда ценятся высоко сами по себе, но особенно высоко – в инженерном деле. В то же время надо понимать, что новизна – это не самоцель работы; она должна быть логическим следствием самой сути работы.

В том же разделе работы должна быть доказана достоверность результатов, если она не очевидна из предшествующего опыта и уровня знаний. Достоверность результатов подтверждается, как правило, контрольными расчетами, примерами решения, макетами устройств, ссылками на литературные источники, подтверждающими правильность полученных результатов и т.д.

Выводы, или заключение, – неотъемлемая часть работы. В этом разделе кратко формулируются основные результаты работы в виде утверждения, а не перечисления всего того, что было сделано. Выводы должны быть краткими и точными и, как правило, состоять из одного-трех пунктов. Утверждающее содержание вывода – это то, на чем настаивает автор, что он готов защищать и отстаивать; иными словами, выводы – это убеждения автора работы, за которые он готов бороться.

Работа завершается списком литературы. Имеются в виду те литературные источники (книги, журнальные статьи, описания изобретений, справочники и т.д.), которые имеют прямое отношение к работе и использованы в ней. При этом в самом тексте работы должны быть обозначены номера позиций в списке литературы, на которые ссылается автор. Эти номера в тексте работы заключают в квадратные скобки, например: [1]; в списке литературы квадратные скобки не ставят.

#### Общие рекомендации при написании проектной работы

В науке существуют традиции описания исследовательских результатов. Эти традиции достаточно универсальны и действуют в самых различных областях творчества. Ниже приводятся некоторые общие рекомендации, которых следует придерживаться. В описании работы должны быть четко разделены следующие части: постановка проблемы (задачи), методы ее решения, выводы.

В работе должны быть освещены: актуальность решаемой проблемы, сравнение предлагаемых методов решения проблемы с известными, причины использования предлагаемых методов (эффективность, точность, простота и т.д.), предложения по практическому использованию результатов.

Встречаются работы, авторы которых просто запрограммировали некоторый алгоритм решения задачи, но не знакомы с теоретическими и практическими сведениями, связанными с решаемой задачей. Такие работы, как правило, не представляют интерес для специалистов и это надо иметь в виду авторам.

Необходимо, чтобы компьютерные программы, содержащиеся в работе, сопровождалась:

- описанием задачи, предметной области, метода решения;
  - изложением алгоритма решения задачи, программного интерфейса;
  - описанием программы, входных и выходных данных и результатов;
  - исполняемым программным модулем на диске;
  - анализом результатов численного решения задачи;
  - описанием характеристик вычислительной техники, на которой решалась задача.
- Не принимаются работы, содержащие только программу без необходимого описания.

*Приложение 2 к Положению*

**Критерии оценки проектных работ\* на предварительной экспертизе и на ШНПК  
(по всем критериям максимум 3 балла)**

\* При предварительной экспертизе проектов происходит оценка по критериям: 1.1.–1.6., 2.1.–2.3., 3.1.–3.2.

При очной защите проекта на конференции происходит оценка по критериям: 2.4., 3.3., 3.4., 4.1., 4.2., 4.3. (в случае группового проекта).

<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>	
<b><i>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</i></b>	<b>Баллы</b>
Работа содержит <b>незначительный объем</b> подходящей информации из <b>ограниченного</b> числа однотипных источников	1
Работа содержит <b>достаточный объем</b> подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит <b>достаточно полную</b> информацию из <b>разнообразных</b> источников	3
<b><i>Критерий 1.2. Постановка проблемы</i></b>	<b>Баллы</b>
Проблема <b>сформулирована</b> , но гипотеза <b>отсутствует. План действий фрагментарный</b>	1
Проблема сформулирована, <b>обоснована</b> , выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы <b>не полный</b>	2
Проблема сформулирована, <b>обоснована</b> , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
<b><i>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</i></b>	<b>Баллы</b>
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно <b>на уровне утверждений</b>	1
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, <b>приведены основания</b>	2
Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города	3
<b><i>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</i></b>	<b>Баллы</b>
Анализ заменен <b>кратким описанием</b> хода и порядка работы	1
Представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен <b>исчерпывающий анализ</b> ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<b><i>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</i></b>	<b>Баллы</b>
Работа <b>шаблонная</b> . Автор проявил <b>незначительный интерес</b> к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности	1

творческого подхода	
Работа самостоятельная, демонстрирующая <b>серьезную заинтересованность</b> автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены <b>элементы творчества</b>	2
Работа отличается <b>творческим подходом</b> , собственным <b>оригинальным</b> отношением автора к идее проекта	3
<b>Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта</b>	<b>Баллы</b>
Проектный продукт <b>полезен после доработки</b> , круг лиц, которыми он может быть востребован, <b>указан неявно</b>	1
Проектный продукт <b>полезен</b> , круг лиц, которыми он может быть востребован, <b>указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта</b>	2
Продукт <b>полезен. Указан круг лиц</b> , которыми он будет востребован. Сформулированы <b>рекомендации</b> по использованию полученного продукта, спланированы <b>действия по его продвижению</b>	3
<b>2. Сформированность предметных знаний и способов действий</b>	
<b>Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта</b>	<b>Баллы</b>
<b>Часть</b> используемых способов работы <b>не соответствует</b> теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы <b>соответствуют</b> теме и цели проекта, но являются <b>недостаточными</b>	2
Способы работы <b>достаточны</b> и использованы уместно и <b>эффективно</b> , цели проекта <b>достигнуты</b>	3
<b>Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта</b>	<b>Баллы</b>
Тема проекта раскрыта <b>фрагментарно</b>	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в <b>рамках школьной программы</b>	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал <b>глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы</b>	3
<b>Критерий 2.3. Качество проектного продукта</b>	<b>Баллы</b>
Проектный продукт <b>не соответствует большинству требований</b> качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт <b>не полностью</b> соответствует требованиям качества	2
Продукт <b>полностью соответствует</b> требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
<b>Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств</b>	<b>Баллы</b>
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
<b>3. Сформированность регулятивных действий</b>	
<b>Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части</b>	<b>Баллы</b>
Предприняты <b>попытки оформить</b> работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на <b>установленные правилами</b> порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением <b>в точном соответствии с установленными правилами</b>	3

<b>Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	<b>Баллы</b>
<b>Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения</b>	1
Цель сформулирована, <b>обоснована</b> , планирование деятельности <b>соотносится с собственным жизненным опытом</b> , задачи реализуются <b>последовательно</b>	2
Цель сформулирована, <b>четко обоснована</b> , дан <b>подробный план</b> ее достижения, самостоятельно осуществляет <b>контроль и коррекцию</b> деятельности	3
<b>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</b>	<b>Баллы</b>
Тема и содержание проекта раскрыты <b>фрагментарно</b> , дано <b>сравнение</b> ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен <b>анализ</b> ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<b>Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5–7 мин.) и степень воздействия на аудиторию</b>	<b>Баллы</b>
Материал изложен с учетом регламента, однако автору <b>не удалось заинтересовать</b> аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он <b>вышел за рамки</b> регламента	2
Автору удалось вызвать интерес <b>аудитории и уложиться в регламент</b>	3
<b>4. Сформированность коммуникативных действий</b>	
<b>Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</b>	<b>Баллы</b>
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
<b>Критерий 4.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</b>	<b>Баллы</b>
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
<b>Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе</b>	<b>Баллы</b>
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3